МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ МОНИТОРИНГОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХМОНИТОРИНГОВ

Методические рекомендации

Казань
2023

ББК 74.24
У67

Печатается по решению Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ
Под общей редакцией:
Нугумановой Л.Н., ректора, доктора педагогических наук;
Шамсутдиновой Л.П., проректора по научной и инновационной деятельности, кандидата химических наук

Авторы-составители:
Сахнова Ирина Александровна, зав. кафедрой педагогики и управления образованием ГАОУ ДПО ИРО РТ, канд. пед. наук;
Корнева Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры педагогики и управления образованием ГАОУ ДПО ИРО РТ
Халитова Роза Алимовна, доцент кафедры педагогики и управления образованием ГАОУ ДПО ИРО РТ, канд. пед. наук

Управление качеством образования на основе внешних и внутренних мониторингов: метод. рекомендации / авт.-сост.: И.А. Сахнова, С.Н. Корнева, Р.А. Халитова. Казань: ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2023. — 44 с.

Методические рекомендации разработаны в целях совершенствования механизмов управления качеством образования на основе внешних и внутренних мониторингов. Теоретические и нормативно-правовые аспекты управления качеством образования способствуют расширению знаний и навыков по разработке, принятию и реализации управленческих решений на основе организации оценочных процедур. Адресные рекомендации по вопросам выстраивания данной системы могут использоваться управленческими командами.

Методические рекомендации адресованы руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций, методистам муниципальных органов управления образованием.

© ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2023

ВВЕДЕНИЕ

Стратегической целью государственной политики в сфере образования является гарантирование **высокого качества,** доступности, эффективности **образования**, отвечающего требованиям развития экономики, современным потребностям общества и личности.

При рассмотрении качества образования в структурно-содержательном аспекте определяется три главных компонента: качество результата, качество процесса, качество условий. Анализ качества конечных результатов позволяет прогнозировать развитие системы образования в целом, управлять этим развитием. Оценка качества результата обуславливает изменение качества условий и качества процесса. Следовательно, качество одного компонента влияет на качество других компонентов.

Обеспечение доступного качественного образования осуществляется посредством внедрения федеральных государственных образовательных стандартов, обновления содержания образования, совершенствования процедур оценки образовательных результатов.

Федеральная и региональная целевые программы развития образования в качестве одной из основных задач образовательной политики определяют развитие системы оценки качества образования. Одним из средств повышения качества образования можно считать образовательный мониторинг с привлечением всех заинтересованных участников процесса образования.

Мониторинговый подход к решению проблемы повышения качества образования позволяет прослеживать изменения, которые происходят в педагогической системе, даёт материалы и основания для сравнения, анализа и коррекции управленческих решений.

В первой части методических рекомендаций рассматриваются теоретические и нормативно-правовые аспекты управления качеством образования в образовательной организации на основе внешних и внутренних мониторингов, раскрывается понятийный аппарат.

Вторая часть посвящена вопросам выстраивания системы управления качеством образования в образовательном учреждении, предложены материалы, которые управленческие команды могут использовать в своей практике.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ МОНИТОРИНГОВ

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет использовать единые технологии проведения мониторинговых исследований и обработки результатов, применять качественные измерительные материалы.



Рис. 1. Оценка качества образования

Единая система оценки качества образования позволяет интегрировать внутреннюю и внешнюю оценку качества образования на основе мониторинговых исследований.

Мониторинг качества общего образования представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о деятельности системы обще-

го образования, об удовлетворении образовательных запросов обучающихся. Это специально организованный, постоянный, целевой контроль и диагностика состояния образования на базе систематизации существующих источников информации, а также проводимые исследования и измерения с целью корректировки и принятия управленческих решений для положительной динамики состояния объекта.

Целью мониторинга является получение информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования, для осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Для достижения поставленной цели реализуются **следующие задачи**:

- систематически и всестороннее изучать состояние системы и качества реализуемого образования;
- получать достоверную и объективную информацию об условиях, организации, содержании и результатах образовательного процесса;
- создать механизм проведения мониторинговых исследований;
- создать информационные банки данных для систематизации информации, повышения доступности, оптимизации информационных потоков, формируемых на различных уровнях системы образования;
- координировать деятельность всех субъектов мониторинга;

- совершенствовать технологии информационно-аналитической деятельности на основе современных научных достижений информационно-вычислительной техники;
- своевременно выявлять изменения в учебно-воспитательном процессе [1].

Мониторинг рассматривается как система мер по непрерывному отслеживанию качества результатов освоения основной образовательной программы учащимися, их соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Объектами мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению.

Мониторинг как средство повышения качества образования выполняет следующие **функции**:

- **информационная функция** (сбор информации относительно хода и эффективности образовательного процесса), которая позволяет уменьшить дефицит сведений о различных фактах, чтобы избежать риска при осуществлении тех или иных управленческих задач;

- **аналитико-оценочная функция** (анализ фактов и оценка собранной информации) позволяет раскрыть причинно-следственные связи, отражающие состояние и тенденции развития образовательной системы. С этой целью используются различные методы анализа и оценки информации (например, диалектический метод – сравнение полученных результатов с результатами прошлых лет или

намеченными целями, метод сравнения, сопоставления и классификации), которые позволяют найти причины педагогических неудач;

- **стимулирующе-мотивационная функция** (воздействие собранной информации на сознание и чувства участников образовательного процесса) помогает попаданию информации к пользователю в доступной для его восприятия и мотивирующей форме.

- **контролирующая функция** — отслеживание образовательных результатов и сравнение их с исходными, контроль исполнения запланированных мероприятий;

- **прогностическая функция** — на основе качественной информации возможность представить общую картину развития и результаты в перспективе, на основании прогноза разработать план преобразования педагогического процесса;

- **корректирующая функция** — реагирование на выявленные ошибки и их исправление, разработка рекомендаций.

Информация, собранная в процессе мониторинга, должна обеспечивать целевые группы пользователей мониторинговой информацией необходимыми и достаточными данными для выбора адекватной модели управления и обучения.

В основу проведения мониторинга положены следующие **принципы:**

- реалистичность требований, норм и показателей качества обученности, их социальной и личностной значимости;

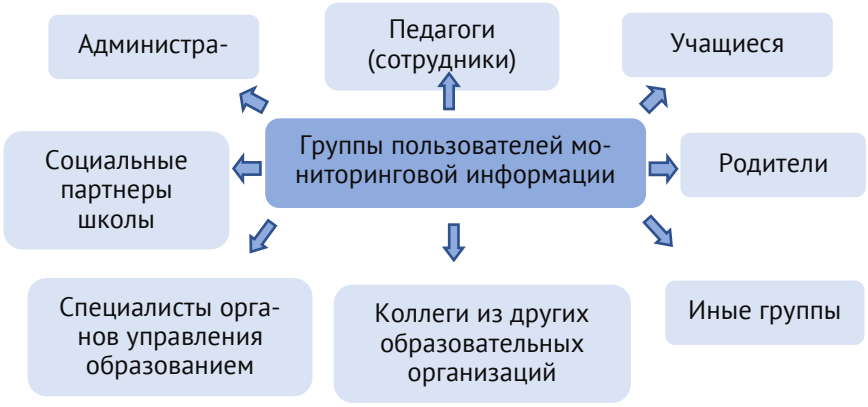


Рис. 2. Целевые группы пользователей мониторинговой информации

- открытость, прозрачность процедур оценки качества обученности;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к восприятию данных);
- сопоставимость системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
- доступность для различных групп потребителей информации о состоянии качества образования, соответствии результатов освоения учащимися основной образовательной программы (ООП) требованиям ФГОС;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества результатов освоения ООП.

К основным понятиям мониторинговых исследований относятся:

- **педагогический мониторинг** — система сбора, обработки, анализа, хранения информации о функционировании педагогической системы — обеспечивает непрерывное отслеживание ее состояния, своевременную корректировку и прогнозирование развития. Педагогический мониторинг позволяет получить, упорядочить и систематизировать информацию об исследуемом процессе, поступающую из различных источников;

- **измерение** — оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;

- **качество образования** — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам;

- **система оценки качества образования** — целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами внутришкольного управления, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования, принятие эффективных управленческих решений.

Под **внутренней системой оценки качества** образования в образовательной организации (ОО) понимается деятельность по информационному обеспечению управления учреждением, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и результатов.

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) ориентирована на решение следующих задач:

– повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

– систематическое отслеживание и анализ состояния образования в общеобразовательной организации для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений;

– максимальная полнота и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования [2].

Внутренняя оценка качества образования — это процедуры, организуемые и проводимые самой образовательной организацией: педагогами, обучающимися, родителями (законными представителями).

Основные мероприятия внутреннего контроля:

- стартовые работы;
- текущая оценка и тематическая оценка;
- портфолио обучающихся;
- комплексные работы;
- промежуточный и итоговый контроль [3].

Внешняя оценка качества образования представляет собой единую систему элементов, их свойств и характеристик, функционирование которых носит закономерный характер и позволяет получить аргументированное представление о состоянии, степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов требованиям общества, социальным и личностным ожиданиям. Внешняя оценка качества образования — источник объективной информации для анализа на уровне ОО.

Образовательная организация должна обладать:

- Пониманием роли внешней независимой оценки
- Доверием к внешней независимой оценке
- Готовностью к проведению внешней независимой оценке

Основные мероприятия внешнего контроля:

- ВПР
- ОГЭ
- ЕГЭ
- Национальные исследования качества образования
- Всероссийские исследования качества образования

Организация внешних и внутренних оценочных процедур требует соблюдения главных принципов:

- объективность проведения процедуры,
- объктивность проверки,
- эффективный грамотный анализ,
- выработка управленческих решений на основании результатов.

ОТ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ — К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с требованиями ФГОС система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной программы, должна обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки

Комплексный подход к оценке результатов освоения ООП	Оценка результатов всех групп: личностные, метапредметные и предметные
Уровневый подход к содержанию оценки, инструментарию, представлению результатов, их интерпретации	Выделение ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития
Сочетание внутренней оценки и внешней независимой оценки	Внешняя оценка задает понимание: что подлежит оценке, в какой форме, с помощью каких заданий вести оценку, критерии оценки ответов
Использование разнообразных методов и форм оценивания	Стандартизированные письменные и устные работы, проекты, самооценка, творческие работы, наблюдения и др.
Оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения ООП	Использование накопленной оценки, Портфель достижений
Система оценки включает описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся, и оценки проектной деятельности обучающихся.	

Рис. 3. Требования ФГОС к системе контроля качества образования

обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений. Для этого необходимо эффективное функционирование внутренней системы оценки качества образования, комплексное участие образовательной организации во внешних процедурах оценки качества образования, обеспечение качественной образовательной деятельности педагогических работников и подготовки обучающихся.

ФГОС устанавливает требования к системе контроля качества образования[1].

Функции, выполняемые субъектами образовательных отношений в системе управления качеством образования

- Администрация

Создание условий повышения качества образования для обучающихся и педагогов. Определение методик, форм, критериев, показателей и процедур оценки результативности образовательного процесса. Обеспечение эффективного социального партнерства. Создание единой информационной системы. Систематическое изучение образовательного спроса обучающихся, родителей, а также общественности по вопросам качества образования.

- Педагог

Обеспечение условий развития личности обучающегося по показателям:

• обученность;

[1] Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287.

• обучаемость;

• уровень сформированности функциональной грамотности;

• личностный рост.

Оценка результативности образовательного процесса по установленной циклограмме и технологии мониторинга. Обработка результатов учебного процесса по предмету. Накопление достижений и формирование портфолио. Педагогическая рефлексия и взаимооценка коллег.

- **Классный руководитель**

Обеспечение взаимодействия учителей-предметников, учащихся и родителей при проведении мониторинга результатов учебного труда классного коллектива. Обработка данных мониторинга уровня обучаемости учащихся класса. Оформление индивидуальной карты результативности учебного процесса. Индивидуальная работа с родителями по выполнению рекомендаций психолога.

- **Психолог**

Обеспечение психологического сопровождения мониторинга качества образовательного процесса (педагогов, обучающихся, родителей) посредством проведения консультаций, тренингов, индивидуальных и групповых занятий, направленных на профилактику и предупреждение нежелательных явлений, которые отражаются на качестве образовательного процесса.

- **Обучающийся**

Развитие стремления к самопознанию, самовоспитанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации. Овладение ключевыми компетенциями и культурой ум-

ственного труда. Накопление достижений и формирование портфолио.

- **Родитель**

Создание в семье условий, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка. Обеспечение систематического контроля результатов обучения ребенка. Исполнение рекомендаций психолога, учителя, классного руководителя. Участие в самоуправлении школой.

Признаки необъективности внешней и внутренней оценки

- Расхождение результатов внешних оценочных процедур и средневзвешенной оценки за контрольные работы;
- Несоответствие внешней и внутренней оценок: расхождение результатов независимой оценки качества подготовки обучающихся, оценочных процедур федерального и регионального уровня и оценки за учебный период;
- Наличие классов, не участвовавших в независимых оценочных процедурах в течение одного или нескольких учебных периодов;
- Наличие выпускников, у которых итоговые оценки за курс основного/среднего общего образования не соответствуют результатам ОГЭ/ЕГЭ;
- Наличие выпускников, у которых результаты ГИА по обязательным учебным предметам не соответствуют

итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования;

- Наличие выпускников, изучающих предмет на углубленном/профильном уровне и получивших низкие результаты на ГИА;
- Не обеспечивается текущий контроль успеваемости в соответствии с требованиями ФГОС к оценке планируемых результатов;
- Контрольные работы не проверяют полный объем содержания и спектр формируемых умений и навыков в соответствии с изучаемыми темами рабочей программы;
- Расхождение средневзвешенного балла за контрольные работы со средневзвешенным баллом по текущему оцениванию/оценкой за учебный период;
- Изменение оценок по предмету за учебный год в сравнении с годовыми оценками за предыдущий учебный год;
- Изменение оценок по предмету при переходе из 4-го класса в 5-й класс;
- Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по предмету, не прошли отбор в класс с углубленным изучением предмета (профильный класс).

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

В ходе проведенного анализа **признаков необъективности внешней и внутренней оценки** результатов мониторинговых исследований ряда образовательных организаций выявлены причины несоответствия результатов и рекомендованы оперативные управленческие действия.

Показатели несоответствия. Расхождение результатов независимой диагностики и внутренней оценки у обучающихся 7-х классов по предметам.

Возможная причина: необъективность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Оперативные управленческие действия:

- Изучение исполнения педагогом локальных актов, регламентирующих контроль и проведение промежуточной аттестации. Корректировка нормативных локальных актов;
- Анализ используемых форм контроля;
- Аналитический обзор измерительных материалов, используемых учителем;
- Направление педагога на курсы повышения квалификации по совершенствованию оценочной деятельности, обеспечение освоения технологии критериального оценивания;
- Усиление контроля ведения электронного журнала.

Показатели несоответствия. Повторно получены низкие результаты независимой диагностики группой обучающихся.

Возможная причина: отсутствие корректирующей работы с обучающимися, показавшими низкие результаты.

Оперативные управленческие действия:

- Разработка индивидуальных образовательных траекторий по устранению пробелов. Организация индивидуальных занятий;
- Контроль деятельности учителя и методическая поддержка;
- Проведение административного контроля по западающим темам;
- Анализ динамики результатов совместно с педагогом.

Показатели несоответствия. Низкие результаты метапредметных диагностических работ в 6-х классах.

Возможная причина: отсутствие системы работы по формированию и развитию метапредметных результатов освоения ООП.

Оперативные управленческие действия:

- Разработка единых подходов к формированию универсальных учебных действий (УУД) и критериев оценивания;
- Организация работы метапредметных методических объединений (например, педагогов, работающих в одной параллели);
- Синхронизация деятельности учителей, работающих в одном классе;
- Корректировка календарно-тематических планов (КТП) педагогов с учетом распределения формирования УУД;

- Развитие проектной деятельности обучающихся: организация общешкольного комплексно-целевого проекта (*научного общества*).

Показатели несоответствия. Обучающиеся, имеющие оценку «отлично» по предмету за учебный год, не прошедшие отбор в класс с углубленным изучением предмета / профильный класс (предмет, учитель, класс, человек).

Возможные причины: завышение оценок, незнание требований, критериев отборочной работы, необъективное оценивание, преобладание пассивных форм обучения, недостаточное качество материалов контрольных работ, неполная разработанность критериев, снижение мотивации к учебе, неуверенность в себе, уровень тревожности, завышение самооценки и уровня реальности.

Оперативные управленческие действия:

- Установление объективности годовой отметки по предмету;
- Обсуждение на предметном методическом объединении результатов отбора, спецификации работы, особенностей заданий, критерий оценивания;
- Выявление контролируемых элементов содержания (КЭС) и процент успеваемости (ПУ), необходимых для прохождения отбора, но несформированных у обучающихся;
- Выработка на заседании предметных методических объединений общих требований к оцениванию;
- Планирование и организация административного контроля проведения проверочных, контрольных, диагностических работ;

- Рекомендации учителю по планированию урока с включением заданий отборочной работы;
- Планирование и организация «тренировочных» (пробных) работ;
- Создание банка стандартизированных измерительных материалов, включающих задания повышенного уровня сложности;
- Организация курсов для обучающихся в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности;
- Привлечение обучающихся, выбирающих профильный класс к участию в олимпиадах;
- Выявление дефицитов учителей, организация повышения квалификации.

Показатели несоответствия. Наличие обучающихся, у которых выявлено несоответствие результатов ГИА-9 годовым оценкам за курс основного общего образования, несоответствие результатов ЕГЭ итоговым оценкам за курс среднего общего образования, в том числе по профильным предметам, несоответствие результатов ЕГЭ итоговым оценкам «отлично» за курс среднего общего образования.

Возможные причины: нет прогноза учителями результатов ОГЭ, ЕГЭ; недостаточная компетентность педагогов в области предметных знаний, критериального оценивания; необеспеченность объективности оценивания; отсутствие системной работы учителя по формированию предметных, метапредметных результатов; неприменение открытого банка заданий; недостаточный управленческий контроль.

Оперативные управленческие действия:

- Мониторинг объективности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- Организация прогнозирования учителями-предметниками результатов ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору;
- Введение критерия стимулирования работников по итогам ГИА – коэффициент объективности по результатам ГИА;
- Обеспечение прохождения учителями тренингов в формате ГИА.

Показатели несоответствия. Наличие обучающихся, у которых расхождение результатов внешних оценочных процедур и оценки за учебный период превышает один балл (учитель, класс, предмет, количество).

Возможные причины: отсутствие единого системного подхода к формированию контрольно-измерительных материалов (КИМ) и оцениванию; несоответствие содержания рабочих программ планированию результатов; отсутствие объективной информации о качестве результатов.

Оперативные управленческие действия:

- Анализ выполнения рабочих программ;
- Анализ объективности выставления оценок за учебный период;
- Анализ фактов расхождения результатов независимой оценки и оценки за учебный период (четверть, триместр, полугодие, год), в том числе анализ веса оценки за каждую форму контроля;

- Выявление «западающих» тем по результатам независимой оценочной процедуры, обеспечение корректирующей работы;
- Выявление профессиональных дефицитов и обеспечение развития профессиональных компетенций учителей в сфере оценочной деятельности;
- Мониторинг ведения электронного журнала и объективности выставления отметок.

Показатели несоответствия. Наличие обучающихся, понизивших/повысивших оценки по предмету по итогам учебного периода в сравнении с прошлым годом (класс/человек): резкое изменение результатов при переходе из 4-го класса в 5-й класс.

Возможные причины: отсутствие преемственности начальной и основной школы; необъективное выставление отметок в 4-м классе; несоответствие методик преподавания возрасту и возможностям пятиклассников; различие критериев оценивания в начальной и основной школе; возрастание темпов, приемов обучения в 5-м классе; субъективность оценивания результатов в 4-м классе; риск неосвоения программы в 4-м классе.

Оперативные управленческие действия:

- Анализ рабочих программ на уровне начального основного образования (НОО). Выявление КЭС и ПУ, которые должны быть сформированы для успешного перехода на уровень основного общего образования;
- Анализ объективности выставленных годовых оценок в 4-м классе;

- Анализ учителями 5-х классов и классными руководителями информации о результатах мониторинга качества подготовки за курс начальной школы (1–4 класс);
- Проведение стартовых предметных и метапредметных диагностических работ в 5-м классе по измерительным материалам итоговых работ 4-го класса;
- Анализ объективности текущего контроля успеваемости в 5-м классе.
- Анализ и корректировка (при необходимости) форм текущего контроля успеваемости в 4-м и 5-м классах;
- Анализ содержания контрольных работ по предметам, где наблюдается резкое изменение результатов;
- Корректировка (при необходимости) рабочих программ по предметам в 4-м и 5-м классах;
- Выработка единых критериев оценивания на уровне НОО и ООО;
- Определение предметных и методических дефицитов учителей начальной и основной школы;
- Организация встреч учителей, планирующих работать в 5-м классе с учителями начальных классов;
- Организация работы классных руководителей по сопровождению процесса адаптации обучающихся;
- Вовлечение обучающихся 4-х и 5-х классов во внеурочную деятельность, привлечение к участию в интеллектуальных и воспитательных мероприятиях основной школы.

Стоит также обратить особое внимание на необходимость своевременной поддержки школьников при возник-

новении сложностей в период адаптации к обучению. Выстроить работу по адаптации обучающихся при переходе от одного этапа обучения к другому, разобраться с поручениями для педагогов начального, основного и среднего звена помогут памятки (Приложение) [4].

Показатели несоответствия. Наличие обучающихся, понизивших/повысивших оценки по предмету по итогам учебного года в сравнении с прошлым годом: резкое изменение оценок по предмету за учебный год по сравнению с годовыми оценками за предыдущий учебный год.

Возможные причины: отсутствие четкого понимания критериального оценивания образовательных результатов; недостаточная компетентность педагогов в области проверки всех контролируемых элементов содержания; смена педагогов и классных руководителей; неэффективные методы индивидуальной работы; дальнейшее снижение успеваемости и мотивации.

Оперативные управленческие действия:

- Выявление причин снижения/повышения успеваемости по предмету;
- Анализ объективности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- Анализ используемых учителем форм контроля в прошлом и текущем учебном году;
- Анализ рабочих программ и используемых КИМ для контрольных и проверочных работ, в том числе критериев оценивания, в прошлом и текущем учебном году;

- Обеспечение корректировки КТП: включение неосвоенных обучающимися КЭС, планирование выравнивания «западающих» тем;
- Организация разработки банка стандартизированных контрольных работ;
- Усиление контроля ведения электронного журнала, включение в программу ВСОКО тематического контроля по предмету в классе, в котором произошло снижение образовательных результатов;
- Обеспечение организации индивидуальной работы с обучающимися с учетом качества подготовки;
- Помощь в решении личностных проблем у обучающихся, активизация работы психолого-педагогической службы;
- Определение предметных и методических дефицитов учителей, организация совершенствования профессиональной компетентности;
- Организация самодиагностики учителей.

Показатели несоответствия. Необъективность текущего оценивания: наличие обучающихся у которых средневзвешенный балл по текущему оцениванию превышает средневзвешенный балл за контрольные работы (класс/человек/учитель).

Возможные причины: завышение отметок текущего контроля; преобладание устных форм над письменными; отсутствие четких положений и форм в локальных актах; ослабление контроля со стороны заместителей директора; несоответствие требований рабочей программы требованиям ФГОС; невыполнение графика рабочей программы;

риск проявления не совсем четкого понимания у обучающихся результатов ГИА.

Оперативные управленческие действия:

- Анализ локальных актов, выявление несоответствий в положениях, касающихся форм контроля и веса отметок, корректировка локальных актов;
- Анализ рабочих программ по учебным предметам и содержание контрольных работ;
- Мониторинг электронного журнала на соответствие средневзвешенного балла текущих и контрольных работ, установление использования различных устных и письменных форм контроля, установление адекватности веса оценки за определенную работу;
- Анализ графика оценочных процедур по предмету, корректировка при необходимости;
- Организация разработки измерительных материалов для проведения контрольных проверочных, диагностических работ по всем предметам для всех уровней, обеспечение их экспертизы;
- Создание банка стандартизированных контрольных работ;
- Определение предметных и методических дефицитов учителей;
- Обеспечение освоения учителем технологии критериального оценивания;
- Обеспечение освоения учителем технологии конструирования учебных и практических заданий;
- Организация административной или независимой оценки качества подготовки обучающихся.

Показатели несоответствия. Использование некачественных измерительных материалов для проведения контрольных работ: контрольные работы не проверяют полный объем содержания в соответствии с изучаемыми темами рабочей программы.

Возможные причины: незнание системы оценивания заданий; измерительные материалы не проверяют элементы содержания; проверочные работы не учитывают контролируемые элементы содержания, подбор и конструирование заданий.

Оперативные управленческие действия:

- Анализ ООП и рабочих программ совместно с руководителями предметных кафедр с целью анализа достаточности, разумности, соразмерности и функциональности средств контроля;
- Организация изучения учителями правил составления тематических контрольных и проверочных работ, структуры и содержания современных КИМ, структуры и содержания универсальных кодификаторов ФИПИ;
- Обеспечение разработки стандартизированных контрольных работ, использование открытых банков заданий для подготовки материалов для контрольных работ;
- Согласование учителем с предметным методическим объединением измерительных материалов, используемым учителем, при условии включении всех КЭС И ПУ в соответствии с темой работы;

- Обеспечение проведения независимых оценочных процедур на основе стандартизированных измерительных материалов с сохранением конфиденциальности;
- Обеспечение закрепления в локальном акте школы критериев качества, используемых для оценочных процедур КИМ, в локальных актах редко прописываются требования к качеству КИМ.

Отсутствие оперативных управленческих действий по ликвидации необъективности оценочных процедур ведет к снижению предметных результатов обучающихся на всех уровнях общего образования, к риску неуспешности ребенка в решении жизненных задач, риску неуспешного прохождения ГИА учениками, профессиональной стагнации учителей [5].

АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ МОНИТОРИНГОВ

Руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

– рассматривать вопрос обеспечения функционирования ВСОКО не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования;

– регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т. д.);

– руководствоваться принципами стратегического планирования, отраженными в управленческом цикле.

При выборе комплекса показателей и индикаторов, по которым осуществляется сбор, обработка, хранение информации о состоянии и динамике качества образования, необходимо сохранить связь с критериями, которые существуют во внешнем оценивании (оценка образовательных результатов, оценка условий, оценка процессов) [6].

Необходимо проводить внутреннюю оценку качества таким образом, чтобы не было больших расхождений в критериях и методах при проведении внешнего оценивания.

Если школа при проведении внутреннего мониторинга не уделяет внимание единым критериям, которые существуют во внешних мониторинговых процедурах оценивания, то появляется разрыв между результатами внутреннего и внешнего оценивания.

Назначение ВСОКО в управлении образовательной организацией, реализующей основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования:

- установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации планируемым результатам ООП;

- установление соответствия требованиям ФГОС, ожиданиям участников образовательных отношений, а также их информирование о степени этого соответствия.

Установление соответствия ФГОС (условия, процессы, результаты) происходит посредством оценки результатов (предметных, метапредметных).

На стратегическом уровне принимаются решения по перспективам развития на среднесрочную перспективу (2–3 года), обеспечивающие выполнение показателей развития образовательной организации, а также планируемых результатов реализации основных образовательных программ общего образования.

На тактическом уровне принимаются оперативные решения (в течение четверти, полугодия), обеспечивающие ликвидацию отрицательных отклонений от планируемых результатов.

Контроль позволяет:

- выявить необходимость принятия управленческих решений в случаях, когда реальное положение дел не соответствует желаемому;

- сформировать информационную базу для оценки работы персонала и побуждения исполнителей к продуктивной работе;

- выявить наиболее ценный опыт педагогической и управленческой деятельности.

Управленческой команде школы необходимо:

- Выявить объективные причины и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА;
- Усилить контроль за качеством преподавания предметов на профильном уровне;
- Обеспечить сопровождение педагогов при составлении и реализации индивидуальных учебных планов по преодолению учебных дефицитов и работе с обучающимися, претендентами на высокие баллы по итогам ГИА (потенциальными высокобалльниками);
- Проводить разъяснительную работу по нормативным документам, процедуре проведения ГИА с учащимися, родителями (законными представителями), педагогами;
- Проводить внутренние административные работы для оценки готовности к итоговому сочинению, экзаменам по основным предметам (русский язык, мате-

матика) выпускников, по возможности использовать для их проведения работы системы дистанционной подготовки «Статград»;

- Организовывать взаимопосещения педагогами урочных и внеурочных занятий с целью обеспечения помощи при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- Организовывать психологическое сопровождение обучающихся 9-х и 11-х классов в период подготовки и проведения экзаменов;
- Организовывать работу школьных методических объединений, альтернативных объединений педагогов, предметных кафедр по вопросам ГИА: анализ государственной итоговой аттестации; подготовка к государственной итоговой аттестации; проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; работа по устранению типичных ошибок учащихся; прохождение учителями обучения на курсах повышения квалификации и тиражирования своего опыта;
- Направить учителей начальных классов на метапредметную диагностику, проанализировать результаты;
- Организовать взаимодействие учителей-предметников по формированию УУД;
- Контролировать включение в каждый урок работы по формированию УУД;
- Организовать изучение учителями демоверсий КИМ по метапредметным диагностикам;

- Активизировать учителей на разработку заданий и метапредметных уроков;
- Организовать самооценку УУД учителями и учениками в прохождении компьютерных тестированиях по выявлению и демонстрации своих профессиональных навыков;
- Провести итоговую метапредметную диагностику для анализа динамики результатов;
- Направить учителей, не обеспечивающих развитие УУД, на курсы повышения квалификации.

Разработанные рекомендации способствуют:

- Пониманию современных нормативно-правовых требований к проведению внутренних и внешних мониторинговых процедур в образовательной организации;
- Совершенствованию механизмов управления качеством образования на основе внешних и внутренних мониторингов;
- Изучению современных уровней оценки качества образования;
- Формированию и обеспечению функционирования ВСОКО на основе использования результатов оценочных процедур;
- Расширению знаний и навыков по разработке, принятию и реализации управленческих решений на основе организации оценочных процедур;
- Объективности проведения мониторинговых процедур.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.09.2023)

Согласно части 29 **статьи 2** Федерального закона № 273-ФЗ, **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Статья 97 Федерального закона № 273-ФЗ предусматривает информационную открытость системы образования: «Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образова-

тельную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Федеральным законом № 273-ФЗ **(статья 28** часть 3**)** к компетенции образовательной организации отнесено обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Статья 58 Федерального закона № 273-ФЗ устанавливает: «Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией».

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

31.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;
- предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Казакевич В.М., Пичугина Г.В. Мониторинг системы общего и профессионального образования в Российской Федерации // Стандарты и мониторинг в образовании. 2019. № 6. С. 3–11.

2. Как выстроить внутреннюю систему оценки качества образования? // Учительская газета. 2023. № 21. 23 мая. С.2–3.

3. Савиных Г. Инспектировать — значит видеть и понимать. Как управлять внутришкольной оценкой // Учительская газета. 2020. № 6. 11 февраля. С. 21.

4. Николаева И. Как организовать мониторинг адаптации школьников. Годовой план // Справочник заместителя директора. 2022. № 9. С. 56.

5. Колесникова В.П., Вольтов А.В., Кадетова Н.Ю. Модель оценки качества в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур // Управление качеством образования. 2019. № 6. С. 8–15.

6. Методические рекомендации по управлению качеством образования в образовательной организации / авт.-сост. О.А. Притужалова, О.В. Созонтова, Е.А. Хадакова. Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. 132 с.

Приложение

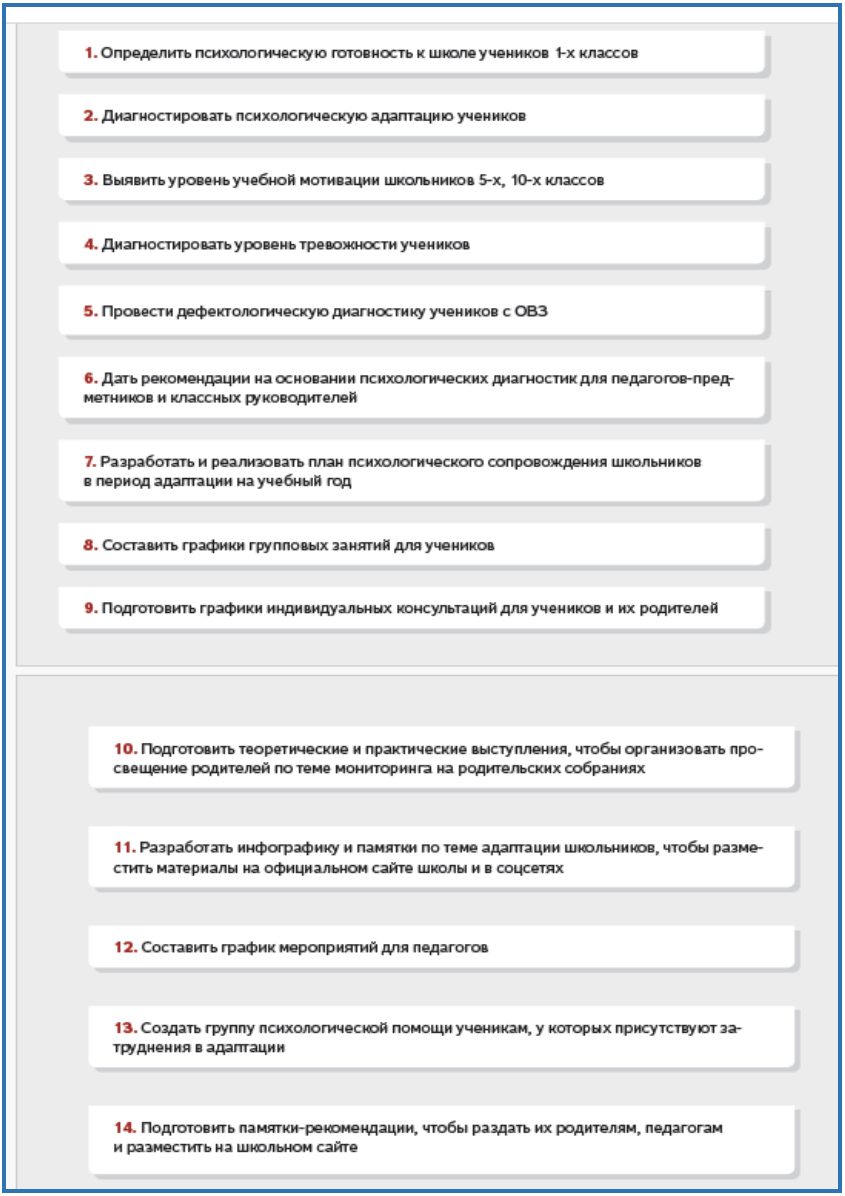
Мониторинг адаптации школьников

Распределение обязанностей среди педагогов по мониторингу адаптации обучающихся

Педагог-психолог	Педагог-психолог с помощью специальных методик определяет психолого-педагогический статус школьников и отслеживает динамику их психологического развития в образовательной деятельности. На основе данных, которые специалист получает при работе с учениками, он составляет рекомендации для всех педагогов. Это позволяет скорректировать и улучшить дальнейшее взаимодействие со школьниками в процессе обучения.
Классные руководители	В 5-х и 10-х классах количество педагогов, которые преподают у школьников, становится больше. Классный руководитель сочетает в себе функции учителя-предметника и координатора образовательного процесса в классе. Еще такой педагог выступает связующим звеном между учеником и классом, учеником и учителями-предметниками, классом и учителями-предметниками, школой и родителями. Классный руководитель видит свой класс в урочной и внеурочной деятельности, а также может наблюдать за школьниками в неофициальной обстановке.
Учителя-предметники	Учитель-предметник наблюдает за отдельными учениками и классом непо-

	средственно на своих уроках. Он фиксирует успеваемость школьников, их учебную мотивацию, поведение и особенности межличностного общения. А у педагогов 10-х классов есть возможность наблюдать за учениками, когда они работают над индивидуальными проектами.
Социальный педагог	Социальный педагог представит информацию об учениках группы риска и будет сопровождать их в период адаптации.
Учителя первых классов	В 1-х классах функции классного руководителя и учителя-предметника обычно сочетает один учитель. Он может наблюдать в течение всего дня как за отдельными первоклассниками, так и за классом в целом. Исключения – уроки физкультуры, а также иногда еще занятия по ИЗО и музыке. Обычно их ведут другие педагоги.

Памятка 1. Что поручить педагогу-психологу в период мониторинга адаптации школьников



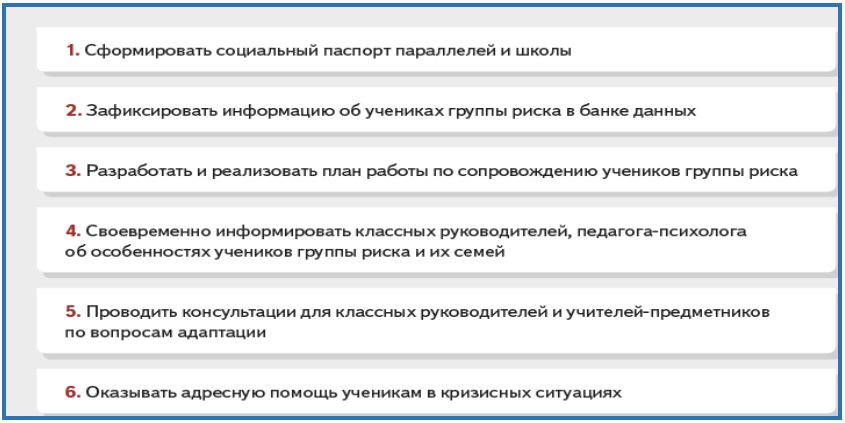
Памятка 2. Что поручить классным руководителям 5-х и 10-х классов в период мониторинга адаптации школьников

1. Провести анкетирование учеников, чтобы выявить трудности в адаптации, уровень мотивации учеников
2. Составить характеристику и сформировать социальный паспорт класса
3. Сформировать и реализовать график родительских собраний и индивидуальной работы с родителями в рамках консультативной и просветительской деятельности по проблемам адаптации
4. Разработать и реализовать план классных часов и иных мероприятий с классом по адаптации
5. Своевременно корректировать работу с классом и учениками с учетом рекомендаций педагога-психолога, социального педагога, педагогов-предметников
6. Разработать и реализовать план индивидуальной работы с родителями учеников, у которых выявлены сложности адаптации, и учеников группы риска
7. Отслеживать динамику учебных и дисциплинарных трудностей, формирования классного коллектива и межличностных отношений

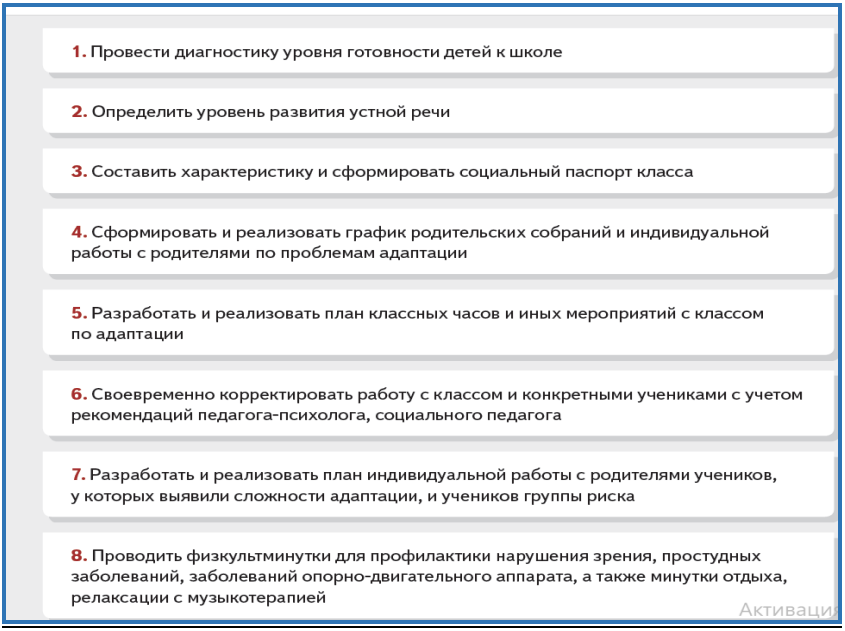
Памятка 3. Что поручить учителям-предметникам в период мониторинга адаптации школьников

1. Провести срезовые диагностики по предметам, отследить динамику результатов
2. Разработать и реализовать план работы с классом и индивидуальные планы работы с учениками, у которых выявили сложности адаптации
3. Своевременно корректировать работы с классом и учениками с учетом рекомендаций педагога-психолога, социального педагога, классного руководителя
4. Развивать у учеников навыки самоконтроля, умение оценивать свою работу и работу класса в целом с помощью индивидуальных заданий
5. Своевременно информировать классного руководителя и родителей о проблемных ситуациях

Памятка 4. Что поручить социальному педагогу в период мониторинга адаптации школьников



Памятка 5. Что поручить классному руководителю 1-го класса в период мониторинга адаптации школьников



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3
Теоретические основы управления качеством образования на основе внешних и внутренних мониторингов 5
От контроля качества образования — к управлению качеством образования 13
Анализ результатов и управленческие действия 18
Адресные рекомендации по управлению качеством образования на основе внешних и внутренних мониторингов 30
Нормативно-правовые основы мониторинга качества образования 35
Литература 38
Приложение 39

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХМОНИТОРИНГОВ

Методические рекомендации

Редактор	Шабалина В. Я.
Техническое редактирование	Гиниятуллина Р. С., Некратова А. В.
Дизайн обложки	Шайхутдинова Д. М.

Форм. бум. 60х84 $^{1}/_{16}$. Усл. п. л. 2,5
Институт развития образования Республики Татарстан
420015 Казань, Б. Красная, 68
Тел.: (843)236-65-63 тел./факс (843)236-62-42
E-mail: irort2011@gmail.com