МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» ПО ИТОГАМ ГИА И ДРУГИХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

КАЗАНЬ 2025

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Типичные ошибки обучающихся по результатам ВПР в 8 классах в 2022 году

- неразличение частей речи, в первую очередь причастия и прилагательного, глагола и деепричастия;

- неразличение членов простого предложения (подлежащего и дополнения, прежде всего); правописные ошибки всех типов;

- неразличение типов односоставного предложения и неполных двусоставных предложений.

Методические рекомендации на основании результатов ВПР в 2022 году

На основании статистических данных ВПР по русскому языку в 2022 году рекомендовано:

-делать акцент на типологию языкового материала постоянно, а не в соответствии с порядком следования тем в КТП;

- акцентировать внимание на несовпадении категорий морфологии (части речи) и синтаксиса (члены предложения);

- задействовать методы грамматической аналогии и субституции при изложении и закреплении правописательного материала;

В отношении **морфемика и структура слова**:

- выделение корневой морфемы на основе подбора аллофонических вариантов с учётом исторических и фонетических чередований и выявления семантического единства;

- установление этимологических связей слова для правильного установления границ коневой морфемы (использование на уроках средств получения сторонней информации в электронном виде – гаджетов);

- представление об изменении границ корневой морфемы за счёт опрощения, включения и усечения;

- расширение спектра известных исторических чередований в корне за счёт фонетических и структурных изменений морфемного шва (включение в список изучаемых исторических чередований наряду с бер/бир также и я/им, я/ин и подобных);

- выделение служебных морфем за счёт субституции (для префиксальных морфем и части постфиксальных морфем), формулировки морфемного значения (для большинства постфиксальных морфем, в частности словообразующих и формообразующих суффиксов);

- понятие об аллофонах служебных морфем на основании представлений, описанных в предыдущем подпункте;

- сокращение объёма заучиваемого материала морфемики в НОО и ООО за счёт применения к аллофоническим единицам правил и принципов описательной фонетики (в частности, объединение традиционных окончаний –а/-я для 1 склонения не по букве, а по звуку, а также ряд других аналогичных упрощений в системах словоизменения имён, глагола и причастий);

- внедрение в практику преподавания всего материала морфемики и связанной с ней грамматики (в частности, материала об именах существительных местоименного склонения с «двумя буквами» в окончании и так далее);

- внедрение в практику морфемного разбора всех частей речи и указание на связь между морфемной структурой и изменяемостью/неизменяемостью части речи как таковой;

- акцентуация нетривиальных морфемных структур, как, например, притяжательные прилагательные и разносклоняемые имена существительные (с нулевым окончанием в начальной форме);

- последовательное выдерживание при морфемном разборе принципов семантической аналогии и субституции;

- словообразование (морфемное и семантическое):

- внедрение в практику преподавания представления о семантическом

слово- и формообразовании;

- опора на стереотипность словообразовательного типа и словообразовательной модели при определении способа и средства словообразования;

- отказ от структурного упрощения в пользу семантики производной единицы и нахождение верной соотнесённости посредством упрощения смысловой связи от производного к производящему слову;

- демонстрация учащимся стереотипности словообразовательных отношений для разных типов словообразования;

- акцентуация различий между морфемным сложением (соединительная гласная) и сращением (например, с иноязычными аффиксоидами «моно-, вело-, авто-, агро-» и так далее);

- указание на зависимость правописательной практики от словообразовательной структуры слова;

- представление о словообразовательном гнезде и вторичных словообразовательных отношениях (обратная соотнесёность, двойная соотнесённость и так далее) как установление интегративной связи между морфемикой и словообразованием;

- В отношении **структуры простого предложения и логики выявления предикативной основы**:

- внедрение образа распространённого члена предложения для всех его элементов, включая предикативную основу (главные члены), в том числе полноценное рассмотрение таких вариантов субъекта (подлежащего), как количественно-именное сочетание – «три девицы», «большинство учащихся», «несколько книг», сочетание с предсказуемым именным управлением «Катя с Миляушой», «Сергей с Витей»;

- акцентуация на неформальном (внешнем) различении типов сказуемого – не по числу слов, а по грамматической форме: «буду готовиться» - простое глагольное, «пошёл (отдыхать)» - простое глагольное, «стану учителем» - составное именное и так далее;

- внедрение представления о составе подлежащего и сказуемого до выделения второстепенных членов предложения;

- внедрение различий между падежным вопросом к именной форме и синтаксическим вопросом к ней же;

- структура и типология членов простого предложения:

- установление терминологических связей между морфологией – «причастный оборот, деепричастный оборот, оборот с прилагательным» - и синтаксисом – «обособленное определение / обстоятельство»;

- внедрение единой терминологической базы для обособленных элементов: «обособленный член предложения (с конкретизацией по типу)» // «обособленный не-член предложения (вводное слово / междометие / обращение)»;

- постоянное употребление при разборе и комментировании полных названий для каждого типа члена предложения;

- регулярный контроль владения учащимися терминологией, касающейся типов главных и второстепенных членов предложения (три типа сказуемого, два типа дополнений, три типа определений, восемь основных типов обстоятельств);

- принудительное распределение при ответе учащегося второстепенных членов по составам подлежащего и сказуемого;

- регулярная тренировка навыка определения типа отношений между словами в словосочетании и грамматической основе и замены, когда это возможно, одного типа отношений на другой в соответствии с формулировкой задания ЕГЭ;

- структура сложного предложения с точки зрения последовательности его простых частей и отношений между ними;

- внедрение в практику собственного мышления понятий гипотаксиса и паратаксиса как основы отношений между частями сложного предложения;

- совмещение на этой терминологической основе сложносочинённого с бессоюзным открытой структуры, и сложноподчинённого с бессоюзным

закрытой структуры предложений;

- развитие у учащихся навыка по конструированию собственных сложных предложений всех типов согласно предложенной схеме;

- соблюдение иерархических отношений при использовании терминологии, касающейся придаточных частей сложноподчинённого предложения: однородное подчинения выступает как разновидность параллельного;

- постоянное выявление конкретных типов придаточной части по поставленному к ней синтаксическому вопросу и средству выражения члена главной части, от которого данный вопрос ставится;

- соблюдение принципа «матрёшки» при определении границ между главной и придаточными частями (особенно в случае, если придаточная часть находится внутри главной или имеет место стечение союзов);

- выбор знаков препинания на основе перечисленных требований;

- объяснение учащимся общего представления о функции каждого из знаков препинания независимо от конкретных правил учебника (общетеоретическая база для синтаксического анализа пунктограмм);

В отношении **типология частей речи**:

- указание учащимся на примат синтаксической функции при определении частеречной принадлежности словоформы в предложении;

- внедрение представлений о совокупности грамматических признаков как более значимом, чем частеречное значение классификационном параметре;

- применение типологии грамматических средств к разным частям речи (ударение, служебное слово, окончание, суффикс, порядок слов, чередование в корне или суффиксе и так далее);

- внедрение представлений о типах речи и связи предложений в тексте.

Методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям русского языка и литературы

Результаты ГИА и ВПР по русскому языку в Республике Татарстан за 2022-2025 годы представляют собой ценный диагностический инструмент, вскрывающий системные проблемы в подготовке учащихся и указывающий на направления для методического переоснащения образовательного процесса. Детальный анализ данных позволяет выявить не только «слабые места», но и глубинные причины учебной неуспешности, требующие адресного вмешательства на всех уровнях – от урока в классе до региональной системы повышения квалификации педагогов.

Интегрированный анализ проблемных зон по результатам ЕГЭ и ВПР и конкретные методики их преодоления:

1. **Функциональная стилистика, культура речи и работа с текстом (ЕГЭ: Задание 3, 29%; ВПР: низкие результаты в заданиях на определение основной мысли и составление плана текста).**

Глубина проблемы: Наиболее критичный результат ЕГЭ. Данные ВПР подтверждают дефицит навыков смыслового чтения и обработки текстовой информации. Учащиеся формально заучивают признаки стилей, но не понимают их функционального назначения, не умеют вычленять главное, структурировать информацию.

Конкретные методики и приемы для 5-11 классов:

Прием «Многослойный анализ текста»: На одном тексте (например, научно-популярной статье) последовательно отрабатываются разные умения: 1) определение темы и основной мысли (ВПР, задание 8), 2) составление плана (ВПР, задание 10), 3) определение стиля и жанра (ЕГЭ, задание 3), 4)

анализ лексики и синтаксиса с точки зрения уместности, 5) редактирование с целью изменения стиля (написать краткий пост в соцсети на основе статьи).

Технология «Чтение с пометками» (INSERT): При работе с любым текстом на уроке учащиеся маркируют его: V – знал, + – новое, - – противоречит, ? – не понял. Это формирует вдумчивое, аналитическое чтение, необходимое для выполнения заданий ВПР и ЕГЭ.

Создание «жанрового портфолио»: Учащиеся собирают образцы текстов разных стилей и жанров (инструкция, репортаж, эссе, официальное письмо), анализируют их по предложенному алгоритму и создают собственные речевые продукты в рамках реальных коммуникативных ситуаций.

2. **Правописание (орфография и пунктуация) в условиях связной речи (ЕГЭ: Задания 11-14, Критерий К8; ВПР: системные ошибки в списывании, правописании Н/НН, НЕ/НИ, пунктуационном оформлении сложных конструкций).**

Глубина проблемы: Низкие результаты как в тестовых заданиях ЕГЭ, так и в списывании текстов в ВПР. Знания носят разрозненный характер, не применяются на практике письма. ВПР выявили массовые трудности в различении частей речи (причастие/прилагательное), что является основой для выбора орфограмм.

Конкретные методики и приемы:

Сквозной алгоритм «Морфология → Орфография → Синтаксис → Пунктуация»: При изучении любой темы (например, причастия) работа строится по цепочке: 1) морфологический признак (суффикс -ущ/-ющ), 2) орфографическое правило, 3) синтаксическая роль в предложении (определение), 4) пунктуационное правило (обособление). Это ликвидирует «клочковатость» знаний.

Методика «Орфографическое и пунктуационное комментирование»: При выполнении любых письменных работ (списывание, диктант, сочинение) учащиеся вслух или письменно поясняют выбор написания и расстановку знаков препинания, используя графические обозначения (подчеркивание основ, выделение оборотов). Особый акцент на различении омонимичных конструкций («ввиду»/«в виду»).

Регулярный «Редакторский час»: Одно занятие в неделю посвящается исключительно вычитке и правке заранее написанных текстов (своих или товарищей). Используются чек-листы: «Проверь глагольные формы», «Найди нарушения сочетаемости слов», «Расставь знаки в сложном предложении».

3. **Соблюдение речевых (лексических и грамматических) норм (ЕГЭ: Критерий К10, 62%; ВПР: ошибки в подборе синонимов, нарушение лексической сочетаемости, грамматические ошибки в построении предложений).**

Глубина проблемы: Массовый характер ошибок указывает на бедность словарного запаса, неразвитость языкового чутья и отсутствие навыка редактирования.

Конкретные методики и приемы:

Лексический мини-проект «Слово недели»: Каждую неделю класс разбирает одно многозначное или стилистически окрашенное слово: его значения (ВПР, задание 12), синонимы и антонимы (ВПР, задание 13), фразеологизмы (ВПР, задание 14), употребление в разных стилях речи. Итог – создание небольшого текста с использованием этого слова.

Прием «Синтаксический конструктор»: Учащимся дается набор смысловых блоков (простых предложений). Задача: составить из них сложное предложение с разными видами связи, грамотно его оформить и

объяснить выбор союзов и знаков препинания. Это развивает синтаксическую базу для создания связного текста.

Работа с «Атласом типичных речевых ошибок»: На основе анализа сочинений ЕГЭ и ВПР региона создать сборник наиболее частых ошибок (типа «играет роль»/«имеет значение») с примерами и правильными вариантами. Использовать его для взаимопроверки и самопроверки.

Комплекс мер по совершенствованию учебного процесса в 5-11 классах на основе интеграции данных ЕГЭ и ВПР

1. **Ранняя диагностика и преемственность:** Использовать типовые задания ВПР (например, на составление плана, определение основной мысли, списывание) в качестве входного и промежуточного контроля с 5 класса. Это позволит выявлять дефициты в базовых навыках работы с текстом и правописании задолго до ЕГЭ.
2. **Формирующее оценивание на основе критериев:** Адаптировать критерии оценивания сочинения ЕГЭ (К1-К12) для оценки творческих работ в 5-9 классах. Учить учащихся пользоваться этими критериями для самооценки и взаимооценки, видеть путь от «черновика» к «чистовику».
3. **Метапредметный подход:** На каждом уроке русского языка включать задания, развивающие универсальные учебные действия, проверяемые в ВПР: анализ, синтез, сравнение, установление причинно-следственных связей, преобразование информации (например, пересказ текста в виде схемы или наоборот).

1. Модернизация системы повышения квалификации на основе данных ЕГЭ и ВПР:

- **Модуль «Преподавание русского языка в контексте функциональной грамотности: от ВПР к ЕГЭ»:** Методы формирования

навыков смыслового чтения, анализа текста и создания вторичных текстов (план, тезисы, аннотация). Анализ преемственности заданий ВПР и ЕГЭ.

- **Модуль «Системная работа над ошибками: диагностика и коррекция орфографических и пунктуационных дефицитов»:** Использование результатов ВПР (списывание, разбор) как инструмента диагностики. Методики создания и применения алгоритмов, мнемосхем, тренажеров для ликвидации пробелов.
- **Модуль «Развитие письменной речи: интеграция подготовки к ВПР и итоговому сочинению»:** Технологии обучения редактированию, обогащению лексикона, построению логически связного текста на материале как литературных произведений, так и учебных текстов из ВПР.

2. Создание и внедрение методического обеспечения:

- **Региональный электронный ресурс «Дефициты и решения»:** Интерактивная платформа, где для каждого типового задания ВПР и ЕГЭ представлены: 1) анализ типичных ошибок татарстанских школьников, 2) видеоразборы учителей-экспертов, 3) банк корректирующих упражнений, 4) образцы лучших ученических работ.
- **Банк текстов для многоаспектного анализа:** Подборка текстов, с которыми можно работать на протяжении нескольких уроков, последовательно отрабатывая все проверяемые умения (от понимания до стилистического преобразования).
- **Сборник практико-ориентированных уроков для 5-8 классов «Учимся на материале ВПР»:** Конкретные разработки, показывающие, как использовать формат и содержание заданий ВПР в повседневной учебной деятельности, а не только в период контроля.

Методические рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Принципы дифференциации на основе интеграции данных ЕГЭ и ВПР: Группировка учащихся должна учитывать не только общий балл, но и тип дефицитов, выявленных на более ранних этапах (ВПР). Например, «группа с дефицитом смыслового чтения» (проблемы с ВПР), «группа с системными орфографическими проблемами» (проблемы в списывании ВПР и тестах ЕГЭ).

Стратегии дифференциации с использованием материалов ВПР:

- **Для группы А (Базовый уровень / «Группа риска»):** Акцент на отработке базовых навыков, проверяемых в ВПР: безошибочное списывание, составление простого плана, определение темы текста. Использование аудиосопровождения, визуальных опор, алгоритмов-памяток. Задания на преобразование информации из текста в таблицу или схему.
- **Для группы Б (Опорный уровень / «Группа роста»):** Акцент на автоматизации навыков и переносе их в творческую деятельность. Анализ и редактирование текстов с типичными ошибками (из банка ВПР/ЕГЭ). Сопоставление текстов разных стилей на одну тему. Написание творческих работ (эссе, рецензии) с последующей самопроверкой по упрощенным критериям ЕГЭ.
- **Для группы В (Продвинутый уровень):** Акцент на лингвистическом анализе и стилистическом эксперименте. Исследование языковых явлений на стыке предметов (русский язык + литература + история). Создание сложных текстов (публицистическое выступление, литературно-критическая статья) с последующей экспертной оценкой.

Организационная модель «Дифференцированная работа с текстом»: На уроке всем учащимся дается один текст (например, отрывок из публицистики). Задания дифференцированы:

- **Группа А:** Выписать ключевые слова, ответить на вопросы по содержанию, составить простой план.

- **Группа Б:** Определить стиль и тип речи, найти средства выразительности, сформулировать позицию автора.
- **Группа В:** Проанализировать текст с точки зрения эффективности/манипулятивности, предложить свой вариант концовки в ином стиле, подготовить устный комментарий.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. «Преемственность заданий ВПР и ЕГЭ: как работать с текстом от 5-го к 11-му классу».
2. «Эффективные приемы формирования навыка осознанного правописания: от списывания (ВПР) к свободному письму (ЕГЭ)».
3. «Цифровые инструменты для диагностики и коррекции речевых ошибок на основе анализа работ учащихся».

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

1. «Анализ результатов ВПР как инструмент проектирования учебного процесса по русскому языку».
2. «Методика подготовки к написанию сочинения: от обучения сжатому изложению и составлению плана (ВПР) к созданию развернутого рассуждения (ЕГЭ)».
3. «Технологии дифференцированного обучения на уроках русского языка с учетом разноуровневых результатов ВПР».

Рекомендации по другим направлениям

- **Региональный банк заданий:** Создать открытую базу упражнений, сфокусированных на преодолении **конкретных дефицитов**, выявленных в

ВПР и ЕГЭ по русскому языку в РТ (например: «Задания на различение причастий и прилагательных», «Тексты для анализа с последующим составлением плана»).

- **Проекты междисциплинарной интеграции:** «Текст как источник знаний»: использование текстов по истории, обществознанию, биологии на уроках русского языка для отработки навыков анализа, переработки информации и написания вторичных текстов (конспект, реферат).
- **Работа с родителями:** Вебинары «Как развить у ребенка интерес к чтению и навык работы с текстом: советы от учителя русского языка».