МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

# ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА «ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»

## НАПРАВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГА

## «СИСТЕМА РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»

КАЗАНЬ
2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Информационно-аналитический отдел

# АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
## по результатам социологического мониторинга «ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»

## Направление мониторинга «СИСТЕМА РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Казань
2022

ББК 74.200
А64

Печатается по решению Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ
Под общей редакцией:
Нугумановой Л.Н., ректора, доктора педагогических наук;
Шамсутдиновой Л.П., проректора по научной и инновационной деятельности, кандидата химических наук

**Авторы:**

**Давлетшина Л.А.,** начальник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. социол. наук;

**Агапова Э.И.,** ведущий научный сотрудник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. философ. наук;

**Любавина Т.В.,** старший научный сотрудник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. экон. наук.

Аналитические материалы по результатам социологического мониторинга «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан». Направление мониторинга «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» / Л.А. Давлетшина, Э.И. Агапова, Т.В. Любавина. — Казань: ИРО РТ, 2022. — 24 с.

Эффективное управление системой образования — сложная социальная технология, требующая наличия стратегии и модели трансформации системы, регулярных научных исследований. Социологический мониторинг как метод направлен на систематическое изучение состояния социальных явлений и процессов на основе сопоставления данных, повторяющихся с временными интервалами наблюдений.

В рамках социологического мониторингового исследования «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан» комплексно изучены различные аспекты деятельности субъектов системы образования, произведена оценка качества и управляемости региональной образовательной системы в её целостности. Разработанный инструментарий, система показателей и выборочная совокупность исследования обеспечивают достоверность и репрезентативность результатов, которые необходимы для выработки управленческих решений в сфере образования.

Представленный аналитический отчет включает результаты социологического мониторинга по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся», основной целью которого является получение комплексной информации о функционировании системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций Республики Татарстан.

© ГАОУ ДПО ИРО РТ, 2022

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 22 декабря 2021 г. № под-1732/21 «Об утверждении Государственного задания учредителя для государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан» Институтом развития образования Республики Татарстан был проведен социологический мониторинг «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан» по следующим направлениям:

1) Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций.

2) Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

3) Система оценки качества подготовки обучающихся.

4) Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

5) Система организации воспитания обучающихся.

6) Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

7) Система мониторинга качества дошкольного образования.

8) Система мониторинга регионального развития сетевой методической службы.

В рамках данного аналитического отчета представлены результаты исследования по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся». Основной целью исследования является получение комплексной информации о функционировании системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся образовательных организаций Республики Татарстан.

## Методика исследования

В ходе исследования по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» была опрошена одна категория респондентов. Вопросы по функционированию системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в образовательных организациях муниципальных районов Республики Татарстан были предложены заместителям директоров общеобразовательных организаций по воспитательной работе.

Основным применяемым в ходе исследования методом стал метод опроса, который проводился по структурированной анкете в электронной форме, размещенной в онлайн-сервисе Google Forms. По данному направлению исследования было опрошено 305 заместителей руководителей по воспитательной работе общеобразовательных организаций Республики Татарстан.

## География исследования

Рамками исследования были охвачены все муниципальные районы Республики Татарстан, включая два городских округа (г. Казань и г. Набережные Челны). Самыми активными участниками опроса стали представители педагогического сообщества трёх муниципальных районов республики – Альметьевского (9,5 %) и Зеленодольского (8,5 %) и Нижнекамского (7,5 %), показавшие высокий уровень заинтересованности по данному направлению исследования.

## Структура выборочной совокупности

Распределение выборочной совокупности в зависимости от количества обучающихся (наполняемости школ) представлено на рис. 1. Почти половина опрошенных являются представителями школ, где численность обучающихся составляет не более 100 человек (47 %). Четверть заместителей руководителей по воспитательной работе осуществляют свою деятельность в общеобразовательных учреждениях с численностью до 500 обучающихся (27 %). Шестая часть респондентов координирует воспитательную работу в школах с наполняемостью от 500 до 1000 обучающихся. Представители администрации общеобразовательных организаций с численностью более 1000 обучающихся составляют 11 % от общего числа опрошенных.

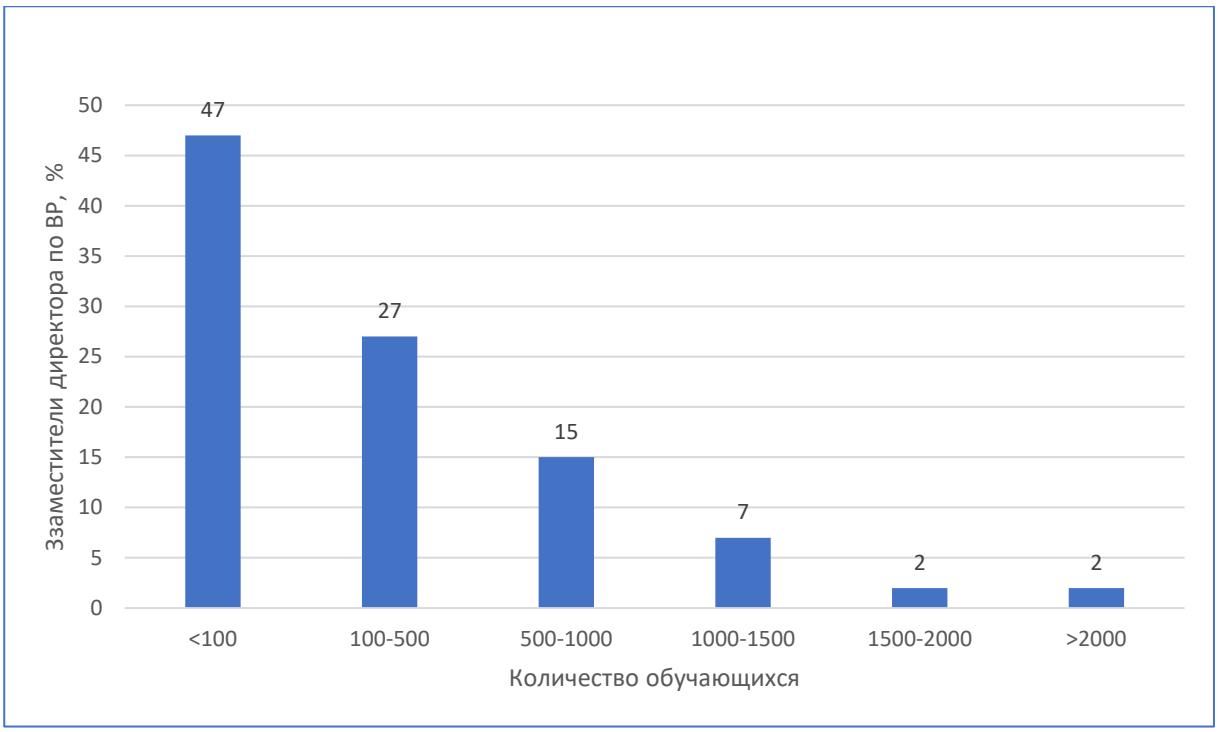



Рисунок 1. Структура выборочной совокупности в зависимости от количества обучающихся в ОО, в % к числу опрошенных

Распределение выборочной совокупности в зависимости от типа поселения, в котором находится общеобразовательная организация, представлено на рис. 2.




Рисунок 2. Структура выборочной совокупности по типу поселения, в % к числу опрошенных

Структура выборочной совокупности по характеристикам возраста, стажа работы, уровня образования представлена на рис. 3–6. Преимущественно это представители возрастной категории 40–49 лет (46 %), с высшим педагогическим образованием (специалитет) — 60 %, с общим стажем работы более 20 лет (39 %), со

стажем работы в должности заместителя руководителя по воспитательной работе – 6–10 лет (21 %).




Рисунок 3. Структура выборочной совокупности по возрасту, заместители директоров ОО по воспитательной работе, в % к числу опрошенных

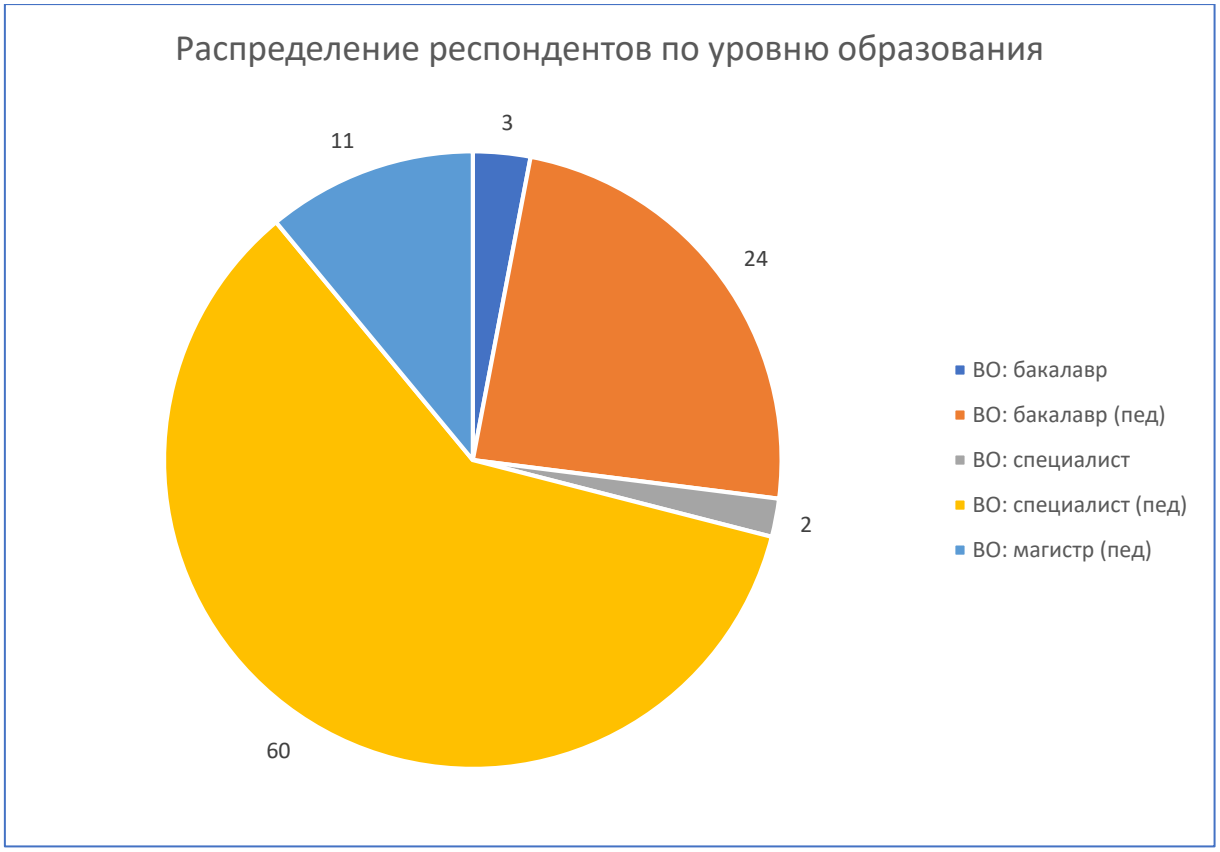



Рисунок 4. Структура выборочной совокупности по уровню образования, заместители директоров ОО по воспитательной работе, в % к числу опрошенных




Рисунок 5. Структура выборочной совокупности по общему стажу работы, заместители директоров ОО по воспитательной работе, в % к числу опрошенных




Рисунок 6. Структура выборочной совокупности по стажу работы в должности, заместители директоров ОО по воспитательной работе, в % к числу опрошенных

Представленные характеристики выборочной совокупности исследования свидетельствуют о его представительности и репрезентативности результатов опроса.