ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

ПРОГРАММА
кандидатского экзамена
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Казань

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа кандидатского экзамена «История и философия науки» (далее – экзамен) предназначена для обучающихся по программам подготовки научных и научно- педагогических кадров в аспирантуре и для лиц, прикреплённых для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ аспирантуры.

Экзамен проводится с целью оценки степени подготовленности аспиранта к проведению научных исследований по научной специальности, по которой подготавливается диссертация.

Программа состоит из разделов, в которых устанавливается форма и процедура проведения экзамена, примерные вопросы к экзамену, критерии оценивания на экзамене, список литературы для подготовки к экзамену.

В результате экзамена аспиранты должны:

– понимать роль философии в развитии современного образования, понимать значение философии как методологии научного исследовании;

– иметь представления об особенностях современного этапа развития науки, ее месте в современной цивилизации, о структуре научного гуманитарного знания, его динамике, нормах и идеалах научного гуманитарного познания;

– на основе знания исторических типов рациональности уметь продемонстрировать основные принципы и идеи различных философских школ и направлений, выступающих методологической основой образовательных концепций и педагогических теорий;

– знать актуальные проблемы философии образования, уметь прояснить их смысл, раскрыть различные подходы к этим проблемам и предложить собственное, обоснованное их решение;

– владеть основными методологическими принципами современной философии и уметь связать их с целями и задачами своего научного исследования.

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» является подготовка и защита реферата.

ФОРМА И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

Проведение экзамена осуществляется в форме открытого заседания комиссии по приёму кандидатского экзамена (далее – комиссия).

Экзамен проводится устно по экзаменационным билетам, включающим два вопроса:

1. Вопрос по общим проблемам философии науки.
2. Вопрос по современным философским проблемам областей научного знания, который соответствует области научных исследований

соискателя.

Аспирант должен проявить глубокое понимание философских оснований образовательных концепций и педагогических теорий, продемонстрировать использование знаний философии образования для решения научных проблем в избранной исследовательской области, а также в дальнейшей педагогической и организационной деятельности.

При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы аспиранту в рамках содержания учебного материала билета.

Экзамен проводится в отдельной аудитории, количество аспирантов в одной аудитории как правило не должно превышать 6 человек.

На подготовку к ответу первому аспиранту предоставляется 30-45 минут, остальные сменяются и отвечают по мере готовности в порядке очерёдности, причём на подготовку каждому очередному аспиранту также выделяется как правило не менее 30 минут. Аспирант, опоздавший к началу экзамена более чем на 30 минут, получает меньше времени на подготовку к ответу.

При подготовке к устному ответу аспирант записывает план и основные тезисы ответа на листах бумаги, выданных комиссией. После завершения устного ответа аспирант передаёт комиссии листы с записями.

Аспиранту, использующему в момент подготовки к ответу различные технические средства (телефон, планшет и др.), книги, шпаргалки и т.д. делается единичное предупреждение, при повторном нарушении процедуры подготовки к ответу аспирант не допускается к ответу и получает оценку «неудовлетворительно». Решение комиссии принимается на закрытом заседании и объявляется аспирантам в тот же день после завершения сдачи экзамена.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Рассмотрите взаимосвязь философии и науки.
2. Выделите предмет философии науки и определите его проблемное поле.
3. Проанализируйте генезис и основные этапы развития науки.
4. Определите основные исторические причины и социально-исторические, культурные условия возникновения науки в Древней Греции. Охарактеризуйте особенности античной науки.
5. Охарактеризуйте социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
6. Рассмотрите социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
7. Охарактеризуйте сущностные черты классической науки.
8. Выделите особенности неклассической науки.

9. Проведите теоретический анализ постнеклассической науки.
10. Проанализируйте специфику и структуру научного знания.
11. Охарактеризуйте эмпирический уровень научного познания, выделите его методы.
12. Охарактеризуйте теоретический уровень научного познания, выделите его методы.
13. Охарактеризуйте типы научной рациональности и научные революции.
14. Определите роль и место науки в техногенном мире.
15. Рассмотрите науку как социальный институт.
16. Определите науку как производительную силу общества.
17. Выделите этические аспекты и ценностные основы научной деятельности.
18. Определите объект и предмет социогуманитарного познания.
19. Проведите сравнительный анализ индивидуального и коллективного субъекта социогуманитарного познания.
20. Выделите структурные элементы социогуманитарного знания.
21. Выявите специфику социогуманитарного познания.
22. Выявите сходство и различия «наука о природе» и «наука о человеке».
23. Проследите этапы развития социально-гуманитарных наук.
24. Позитивистская методология в социально-гуманитарных науках: основные исследовательские программы и их познавательные возможности.
25. Выявите специфику философско-методологического анализа текста как основы социогуманитарного знания.
26. Обозначьте роль и значение понятия «ценность» в социогуманитарном познании. Раскройте основные философские теории ценности.
27. Представьте категории пространство, время, хронотоп как категории социогуманитарного знания.
28. Выявите типы научного объяснения. Представьте объяснение как метод социогуманитарного познания.
29. Выявите сущностные характеристики понимания как метода социогуманитарного познания.
30. Представьте интерпретацию как общенаучный метод и базовую операцию социогуманитарного познания.
31. Покажите особенности герменевтики как науки о понимании и интерпретации текста.
32. Раскройте сущностные характеристики философии образования.
33. Обозначьте философские и методологические проблемы педагогики: проблема объяснения, интерпретации и понимания педагогических ситуаций и процессов.
34. Охарактеризуйте историю образования и педагогической мысли как отрасль научного знания.

35. Раскройте принципы анализа всемирного историко-педагогического процесса.
36. Перечислите современные методологические подходы к изучению истории образования и педагогической мысли.
37. Дайте характеристику социокультурным детерминантам формирования образовательных систем в древнейших цивилизациях.
38. Обобщите достижения педагогической мысли в эпоху становления европейской цивилизации.
39. Сформулируйте основные этапы становления педагогики как науки в странах Западной Европы (XVII–XVIII вв.)
40. Оцените вклад Я.А. Коменского в развитие педагогической науки.
41. Охарактеризуйте образование в России XVIII в.: от реформ Петра I до Екатерины II
42. Дайте оценку развитию педагогической мысли в России XIX в. (до 1890-х гг.)
43. Раскройте идею народности в педагогической системе К.Д. Ушинского.
44. Оцените уровень развития школы и педагогики в России в конце XIX – начале XX вв. (до 1917 г.).
45. Сопоставьте воспитательные концепции в российской педагогике 20-х годов XX века. Охарактеризуйте их судьбу и степень влияния на последующее развитие теории и практики воспитания.
46. Охарактеризуйте особенности развития школы и педагогики в советской России (1918–1945 гг.).
47. Выделите и обоснуйте проблемы развития советской школы в 60-е – 80-е годы XX века.
48. Определите сущностные характеристики развития педагогики в странах Западной Европы и США в XIX в. (до 1890-х гг.)
49. Дайте характеристику особенностями реформаторской педагогики на Западе в конце XIX – начале XX вв. (Д. Дьюи, Г. Кершенштейнер, Г. Спенсер, П. Наторп, В. Лай и др.)
50. Перечислите ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса и педагогической мысли.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка	Показатели
Отлично (зачтено)	Аспирант самостоятельно и в полном объёме раскрывает теоретические и практические вопросы в соответствии с содержанием учебного материала по дисциплине. Владеет понятийным аппаратом дисциплины. Объясняет сущность явлений и процессов, делает выводы и обобщения, дает аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Ответ чётко структурирован и выстроен в заданной логике.

	Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объём ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.
Хорошо (зачтено)	Аспирант раскрывает основное содержание учебного материала. Владеет терминологическим аппаратом, объясняет сущность явлений и процессов, делать выводы и обобщения, дает аргументированные ответы на дополнительные вопросы, однако допускает неточности в процессе изложения материала. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.
Удовлетворительно (зачтено)	Аспирантом усвоено основное содержание учебного материала на репродуктивном уровне, его изложение осуществляется фрагментарно и не всегда последовательно. Аспирант во время ответа недостаточно использует приобретённые в рамках изучения дисциплины знания и умения, затрудняется при формулировке выводов и обобщений. Допускает многочисленные ошибки и неточности в употреблении и трактовке философских категорий. Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания). Объем ответа в существенной степени отклоняется от заданных рамок.
Неудовлетворительно (не зачтено)	Аспирантом не раскрыто основное содержание учебного материала. Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок - практически все факты либо искажены, либо неверны. Аспирант демонстрирует несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированный ответ. Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Основная литература

1. Лебедев С.А. Философия науки. Уч. пос. для аспирантов.-М.: Проспект, 2025. – 176 с.
2. Ивин А.А., Никитина И.П. Философия науки. Уч.пос.-М.: Проспект, 2025. – 352 с.
3. Ушаков Е. В. Философия и методология науки: учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. – Москва: Юрайт, 2021. – 392 с.
4. Финогентов, В. Н. Философия науки: учебное пособие для аспирантов / В. Н. Финогентов. – 6-е изд., перераб. – Орел: ОрелГАУ, 2021.
5. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 394 с.
6. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.

Дополнительная литература

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук : учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук / под общ.ред. д-ра филос.наук, проф. В. В. Миронова. – Гардарики, 2006. – 639 с.
2. Данакари Р. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / Р. А. Данакари; Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 252 с.
3. Философия образования. История и современность: монография /под ред. И. Д. Осипова, С. Н. Погодина. – СПб. : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2019. – 398 с.
4. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки: учебник для вузов / Я. С. Яскевич.
– 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 536 с.
5. Философия образования : пособие / В. В. Бущик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2017. – 256 с.